

2016/11/19-20 台灣中央大學

「性／別研究的範式轉移」工作坊閉門會

宗旨

臺灣的性／別運動、話語與學術發展過去很少受到中國大陸的影響，也很少注意大陸的發展、事件與進程。相反的，大陸同性戀與性少數的運動和話語，或者性相關的人文社會研究，卻都受到臺灣的一些傳播和影響。整體來說，這和臺灣相當大部分的人對大陸實況處於比較無知或者較少接觸的狀態一致，臺灣似乎認為可以不必知道大陸在性／別方面的發展，卻會自覺的、自願的主動瞭解西方或美國在性／別領域的發展與形勢，並且認為臺灣可以從中學到許多東西或者會受到影響。

不過人們現在也開始注意到，例如今年有大陸文章談論強姦定義的擴張，這和臺灣現在關注的話題是息息相關的，這似乎說明了兩岸的性／別佈局有可能開始趨合，有些方面說不定會是相像的。然而，兩岸性／別領域的交流會不會受到更廣泛的兩岸交流所影響？未來將會是什麼樣的面貌？同時，由於兩岸存在著文明進步與野蠻落後的想像，臺灣與大陸的性／別發展可能因為表淺與簡化的認識或宣傳而被放在進步與落後的想像對比裡，對話將更加困難。兩岸性／別交流與互相深度的認識因此十分重要。

以下的一些說明，表達了主辦方台灣的視角，但是我們相信未來不但台灣的性／別發展仍可能影響大陸，大陸的性／別發展以及大陸更廣泛的社會政治經濟發展勢必以種種方式牽動台灣。我們兩岸有相近視野的性／別人群聚首一堂，以期未來更多密切交流，互通聲氣，一定有益於彼此成長與開拓兩岸的性／別資源。

脈絡

針對當前台灣的性／別發展氛圍，有這樣的一種看法：過去的性／別自由派受到台灣內外因素的影響，而從自由保守派轉變為自由進步派，另一方面，性／別保守派則已經分化，表現為護家盟與勵馨之間的差異，勵馨更與自由進步派合流共治。這可以說是新面貌的「右翼」，產生了「開明否性」的新氛圍。

一方面有開明進步的語言，講述著基於人道同情或人權愛情的同性婚姻、尊重多元情慾等等；另一方面則有義憤正義的語言，講述著更嚴厲的性騷擾、性侵害立法，擴散相關論述。於是我們看到性工作合法化運動與同性婚姻合法化運動兩者在台灣的不同下場，前者實際上變成了更嚴厲的娼嫖都罰，後者則不斷襯托出進步文明的新政治操作，這些趨勢都受到美國與西方的全球政治所直接影響。結果，反人口販運和兒少保護的國際人道運動、道德進步主義接合台灣國族願景所形成的開明友善，都以強大的情感灌注來烘托弱者想像。這個特殊的弱者，甚至

受害的主體想像，不但全面統籌了個人生命路途中輕重程度不一的衝突侵犯經驗，更遙指台灣在國際處境中悲壯勇敢的獨立情懷，被打壓的弱者想像因而快速被擁抱接受，被升高到無可質疑的絕對位置，嚴密的規範在面對弱者、處理弱者時的態度和舉止，使得出於保護主義的「否性」力度更具正當性，「否性」則搭配了進步語言，變成了「開明否性」。

當然，所謂開明或進步語言只是口號形式的政治正確而已。開明否性建立在相關概念的簡化上，例如對「情慾解放」只有卡通式的理解等等，由此才能方便地建立起實質上極度陳腔濫調之主張。事實上，性／別研究的內容逐漸被歸諸為政治正確口號，這在某種程度上說明了其原始範式的潛能已經有耗盡或無法前進的危機，也說明了同志運動的「反對」日漸趨於膚淺或體制化，因而缺乏知識的挑戰，不再困頓而學。說白一些，在同性婚姻越來越正當化的時刻，過去還會熱衷學習的「覺（醒）青（年）」越發滿足於其啟蒙姿態，因為政治正確已經足夠達到其政治目的，進一步開展性的知識學術顯然無用，同時也因為缺乏對手對抗，難以產生更具挑戰性的知識。在「覺青」們近年活躍的網路媒體等平台上，相關的性／別知識擴散都明顯的趨向淺薄化。

「覺青」在網路平台上常常僅因為其能運用術語與政治姿態而掌握話語權，但是知識含金量不足或不夠深入，因而有自認被性／別政治正確（以「覺青」為代表）所壓迫的「憤青」出現，以常識直覺來與「覺青」混戰。由於網路媒體的爭論經常形成人多取勝的局面，除了可能劣幣驅逐良幣之外，知識性的討論越來越難以達成企圖或難以介入。既然今後網路媒體的傳播無法逃避，日後如何在網路媒體立足也是我們要思考的方向。

在目前台灣，性別主流化已然成為政府熱烈呼應甚至擁抱的政策方針，看起來在結構上確實為女性及其他弱勢提供了資源與機會，也好像改善了社會條件，提升了友善的流通，連政客都隨波逐流登上開明的快車，共同營造台灣作為亞洲最進步的民主國家。過去我們自己曾經提過、推過的一些理念（性別平權、性別優先、婦女參政）現在已經實現成為政策，可是形成的新局面卻使得我們仍然想推的很多議題失去了市場和吸引力。我們如何面對自己過去曾經擁抱過的？我們可以如何面對而且有效的對抗主流化？

此刻的否性是以包裝在道德進步主義裡的開明態度來呈現的。當包容和友善的語言充斥公共空間，當社會願意選擇一部份認可（例如認可同志身分，但有關性的各種立法日趨嚴厲），當體制公開做出一部份讓步時，如何才能持續有效的批判，如何才能開出一條不同流的道路，已經成為此刻的難題。畢竟，進步的語言已經被征召去服務保守的措施，基進被迫更趨激進，還有什麼清晰另類的論述可用？我們需要更多突破的思考和實踐。

另方面，大陸的女權主義在很多方面的話語看似在步入西方與台灣後塵。如何看待與對待這一趨向，是本次會議的重點之一。

毋庸諱言，這次會議是在深刻的危機意識下召開的。除了上述提到的台灣困境外，中國大陸人文社會領域的性研究始終屬於敏感話題，研究者少，積累慢；同時，同志運動之知識話語和展望路線最終源自西方，西方展望路線往往有其地緣政治目的，因而容易引起官方疑懼與部份民間抗拒。過去人大會議頗有凝聚社群且為兩岸三地的橋樑作用，但是能否推進更深度的話語發展，是近年可見的困

境。此外，在學院方面，台灣與大陸都有著世代交替的現象，中壯年研究者如何建立學術的位置，如何推進帶有運動性質的知識風氣，舉辦會議座談且與學院外合作都是即將面對的議題。至於學院之外，媒體或運動組織因缺乏學術保護傘，而直接面對現實民粹（首先以社群網站為發聲平台，其次則是其他媒體），容易受到傳播的直接攻擊與因而可能的發言限制。夏林清事件顯示，即使是頗為組織化而且有實力的草根團體，都會被強大的輿論製造力量擊倒，這之中的政治統獨因素或性／別與網路等等因素都還有待分析。

幾個頗為明顯而棘手的議題領域提供刺激大家繼續思考：

受害者女性主義

婦女運動是如何形成「受害者」情結的？受害者如何變成重要的權力工具？這種正義情感如何面對？如何扭轉？受害者論述目前似乎是個極度上升中的全球現象。在不同的社會現實裡，受害者論述有著不同的必要發展，各國的性侵害、性騷擾政治在各地政權內有何操作空間？怎麼談傷害才能避開受害者的泥沼？

誰沒有（正確的）性別意識

性別意識逐漸成為辨識主體高下的標籤，拉拉女權、跨性別可以輕易簡化的說男性（甚至男同志）無性別意識，或者根本就很父權，但是什麼是性別意識？包含哪些？怎麼叫做沒有性別意識？什麼是父權？在現實的運動場域裡，確實有一些「很有問題」的「男人」，如果不說他們沒性別意識，那要怎麼描述？問題在哪裡？

電子大字報年代，無話可說

臉書微博年代人人皆可發言，任何發言都有空間，人們也不再有時間精力確定其真實性或說服力。媒體混仗造就了草莽網紅，極端和挑釁構成視聽的混淆。戰或不戰？效果如何？仗要怎麼打？

所謂培力，培成了什麼力？

人們認為自己之所以沒力量、處於弱勢，是因為他人的壓抑和壓迫，很少反思自己的狀態是否需要徹底改造，提升生存能力。可是民間團體從左到右，都把「培訓」當成「培力」，其中有何區別？究竟培力是啥？簡單把對方扣個帽子、控訴一番，或媒體解讀一番，就可以達成培力？

性別建制的成形

在台灣，主流性別團體已經上位，已經是個龐大的體制，為何可以這樣快達成？這個體制靠的是什麼？有什麼縫隙矛盾嗎？如果要挑戰，要從哪著手？立法的趨勢要怎麼對抗？（畢竟，大眾好像也傾向希望有好的法治來規範世界。）

性別政治主流化的權力效應

目前從性別主流化到同志主流化，各種議題都傾向迎合大眾想像，不再挑戰正典價值觀念，而選擇站定弱勢發聲的位置，反而讓政客得以進場插花添

分，最終成為美化政權政績的裝飾。看似進步友善的性別政策是否亮瞎了其他議題和政策？輕易的性別政策如何掩蓋其他社會矛盾？

時間、代間差距對運動的影響

新一代的主體往往沒有經過社會奮鬥就直接進入似乎友善的世界，這如何影響運動和社會？運動過去不同時刻所提出的訴求後來都經歷了戲劇性轉折，被重新詮釋或扭曲成法。為何會有這樣的諷刺情況出現？（為何會有那麼多充滿妒恨、嗜權的跨性別吳馨恩出現？）老一輩開疆闢土的人逐漸退休，新一代如何接手？

性話語：脈絡、變化與張力

兩地之間是否有傳承？有共振？意義上有何差別？有何脈絡因素？可否提出一些值得注意的差異？理論會不會跑得太前面，以致於不符中國現狀所需？例如揚棄同性戀、批判女權主義理論等等，會不會對還在執行的實務者形成痛苦？

兩岸政治的統獨與其影響

兩岸政治或統獨政治顯然發揮了很大的脈絡制約與影響，可能形塑許多空間與議題的發展。性／別不可能逃離統獨政治的影響，那麼要如何面對這個議題？如何有建設性的思考、因應策略、或行動？

兩岸三地、各種領域的共振

大家還觀察到什麼樣的共振效果嗎？和各地的脈絡有何關連？有何借刀殺人、借屍還魂、聲東擊西的現象？各地的性／別運動和其他運動或社會局勢的關連如何？

兩岸（三地）性／別未來的繼續交流

參加本次會議的朋友，在未來如何繼續合作與交流？如何進而擴大交流範圍、互相吸取養分？

議程

說明：閉門會議之目的是拋開「發表」的形式，沒有「表現」的壓力，暢所欲言，直接討論大家最關心的問題。參加的各位可從自己的位置出發來談，也就是不用站在「客觀」或某個身分，而是自己的處境、經驗、關懷、觀察出發。我們之間的差異位置與經歷是重要的，互相陳述或可看到更完整的圖景。我們前面有談到會議的緣起以及可能的關切話題，並請各位事前閱讀其他朋友建議的文章，這些都只是帮助大家思考與聚焦，最終還是由每個參與者所投入形成的集體討論。以下是暫定的議程，有話要說的各位請自行準備，可事先告知我們或伺機加入。

活動地點：國立中央大學文學院一館 A226 多功能教室

2016.11.19 上午 9:30-12:30 主題一：盍各言爾志

個人自我介紹與期許議題

主辦會議與活動的侷限：何春蕤、黃盈盈

兩岸性／別事件、佈局、情勢：王顥中、...

2016.11.19 下午 2:00-5:30 主題二：同志主流化

婚姻平權：王蘋

政治美容：張宗坤、賴麗芳

愛滋用藥污名：黃道明

2016.11.20 上午 9:30-12:30 主題三：女權建制化

女性／權主義面貌：黃盈盈、丁乃非

政治正確：高旭寬、洪凌（生命政治的強迫進步）

2016.11.20 下午 2:00-5:30 主題四：兩岸交流合作與展望

跨界研究：林純德

兩岸議題共振：張智琦、甯應斌